



Громадська спілка
**«ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ МИСЛИВЦІВ
ТА КОРИСТУВАЧІВ МИСЛИВСЬКИХ УГІДЬ»**

вул. Сім'ї Хохлових, буд. 15, офіс № 202, м. Київ, 04119, тел. +38 096 566 03 51
E-mail: info@uahhg.org.ua, Web сайт: [https:// www.uahhg.org.ua](https://www.uahhg.org.ua), код ЄДРПОУ 42482670

10.09.2020 № 63

**Щодо включення бабака до Червоної
книги України**

**Міністру захисту довкілля та
природних ресурсів України
АБРАМОВСЬКОМУ Р.Р.**

вул. Митрополита В. Липківського, 35,
Київ, 03035

Шановний Романе Романовичу!

Громадська спілка «Всеукраїнська асоціація мисливців та користувачів мисливських угідь» (далі – Асоціація) знайома із намаганням включити бабака степового (*Marmota bobak*) до Червоної книги України. Повідомляємо, що Асоціація, її члени та багатотисячне товариство мисливців України не підтримує таке намагання через такі причини.

По-перше, за нашими відомостями, чисельність вищезгаданого виду за роки незалежності зростає.

По-друге, наказом Міністерства енергетики та захисту довкілля України 25.05.2020 № 339, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01.06.2020 за № 487/34770, затверджені «Ліміти використання (відстрілу, відлову) диких парнокопитних та хутрових звірів, у сезон полювання 2020 - 2021 років», у якому в Україні дозволено до добування у згаданому сезоні 458 голів бабака степового та до відлову (з метою переселення) – 70 голів цього виду, що свідчить про те, що згаданий вид існує, розмножується та підконтрольно експлуатується, що надає доходи користувачам мисливських угідь, роботу та заробітну плату працівникам мисливської та супутнім галузям, податки державі та місцевим бюджетам. Але для отримання коштів на своє існування, виконання законних вимог на охорону, відтворення та підгодівлю об'єктів державного мисливського фонду користувачі мисливських угідь отримують лише за рахунок своєї основної діяльності – надання відповідних послуг мисливцям у вигляді полювання.

Дозвольте довести до Вашого відома думку фахівців Асоціації (які багато років пропрацювали у Мінприроди, Держкомітеті лісового господарства, Держекоінспекції, мисливському господарстві або є науковцями із докторським ступенем у відповідній галузі, щодо позитивного впливу полювання на охорону та відтворення об'єктів державного мисливського фонду.

На нашу фахову думку, а ні мисливці, а ні користувачі мисливських угідь не зацікавлені у знищенні об'єктів мисливства: по-перше, законодавчо на них покладено обов'язок їх охорони, по-друге, це все одно, що рубати гілку, на якій сидиш. Більше того, з метою збільшення своїх можливостей для полювання, користувачі мисливських угідь постійно вживають заходів щодо розселення мисливських тварин у своїх господарствах. Ось і на цей мисливський сезон за вищезгаданим наказом Міністерства дозволено відловити (для розселення в

угіддях та створення розплідників) 70 голів бабака степового. При цьому лише мисливські господарства роками розселяли бабака, а не державні установи.

За даними центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового та мисливського господарства, чисельність бабака тільки за останні 5 років зросло від 49,1 тис. (2015 рік) до 55,3 тис. голів (2019 рік), а офіційно добуто за всі ці роки лише 340 голів.

Щодо охорони об'єктів державного мисливського фонду та боротьби із порушниками правил полювання, то Асоціація намагається повернути деякі права посадовим особам мисливських господарств, а краще – розширити їх права для боротьби із браконьєрством. Дивно, але сучасна редакція Кодексу України про адміністративні правопорушення не надає їм права складання протоколів на порушників правил полювання за частиною другою своєї ст. 85, тобто, якщо порушник незаконно добув мисливську тварину, то егер, мисливствознавець тощо не мають права за ст. 255 КУпАП скласти протокол на порушника. На жаль, навіть у цьому ми не отримали підтримки від Міністерства.

Маючи законне право використовувати мисливський вид на полюванні, користувачі мисливських угідь отримують кошти на його охорону, відтворення та підгодівлю таких видів, здійснюють заходи для збільшення їх чисельності, що відповідно надасть їм право на отримання більших за кількістю лімітів використання. Це – позитивне замкнуте коло, все інше призводить лише до зменшення охоронних заходів та відповідного зменшення чисельності об'єктів тваринного світу, які є об'єктами полювання. А лише включення мисливського виду до Червоної книги України при сучасному законодавчому забезпеченні охорони об'єктів державного мисливського фонду лише збільшить чисельність незафіксованих випадків браконьєрства і зменшить активність користувачів щодо охорони видів, які вони не можуть законно використовувати.

Давно вже підняте питання про створення спеціальної озброєної, моторизованої державної служби з охорони державного мисливського фонду із правами поліцейських (за прикладом відповідних служб США). Але замість цього фактично позбавлена своїх реальних прав щодо боротьби із браконьєрством Державна екологічна інспекція України, яку не можна навіть порівняти із початковим її варіантом. А постійне збільшення лише розмірів штрафів та такс або включення мисливського виду до Червоної книги є лише шляхом до збільшення корупційних проявів.

Сподіваємося на порозуміння з Вашої сторони та плідну співпрацю щодо покращення мисливського законодавства, прав користувачів мисливських угідь і мисливців, що сприятиме зростанню об'єктів тваринного світу в Україні у цілому.

З повагою

Перший віце-президент Асоціації



В.О. Червоний